

Handläggare
Minna Nilsson
Telefon: 08-50824207**Till**
Stadsbyggnadskontoret

Nybyggnad av mobiltorn med tillhörande teknikbod, d-nr 2025-07413-5.1

- Svar på remiss

Sammanfattning

Telia Towers Sweden AB har fått i uppdrag att ta fram en lokaliseringsutredning för en ny telekommunikationsanläggning som ska täcka behovet i Skärholmen. Remissen avser en nybyggnad av ett 54m högt torn med teknikbod som föreslås anläggas 15m ifrån det befintliga vattentornet där den nuvarande anläggningen står idag. Denna ligger uppe på höjden i Sätorskogens naturreservat. Lokaliseringen av tornet har tagits fram med utgångspunkten att täcka så stor yta som möjligt av sökområdet. Enligt utredningen har följande aspekter tagits i beaktande vid lokaliseringen.

- Tätbebyggda områden
- Skyddade områden enligt kap. 3 och 4MB (riksintressen)
- Skyddade områden enligt 7 kap. MB (naturreservat, strandskydd, biotopskyddsområden etc.)
- Markförhållanden och markhöjd
- Höga objekt och dess höjder
- Möjlighet till samlokalisering
- Möjlighet till att skapa ett arrendeavtal med markägaren

Enligt utredningen har många kommuner valt att skyddsklassa sina vattentorn och säga upp sina hyresgäster då Myndigheten för civilt försvar kommit med nya krav på samhällsviktiga anläggningar. Därför menar man i utredningen att det vore lämpligt att anlägga det nya mobiltornet i nära förbindelse till vattentornet som har en bra täckningsgrad idag och inte riskera en lägre täckningsgrad på annan lokalisering.

Enligt utredningen så beskrivs naturreservatet som ett varierat landskap med bebyggelse, ängar, eckbackar, triviallövskog och ädellövskog samt olika habitat för rödlistade arter och värden för biologisk mångfald och nyckelbiotoper. Naturreservatet har också skyddade lämningar och kulturhistoriska platser men som enligt utredningen ligger utanför lokaliseringen och därför inte påverkar kulturmiljön.

Däremot kommer landskapsbilden att påverkas för de närboende och de som nyttjar området för rekreation då tornet kommer att vara synligt.

Men i övrigt utgör tornet enligt utredningen ingen direkt åverkan på naturen då tornet kommer att stå i en vändplan och inga träd kommer att tas ned.

I utredningen saknas dock skalenliga handlingar som visar på tornets påverkan av landskapsbilden för att kunna göra en bedömning av hur mycket tornet syns och påverkar de rekreativa värdena. Därför önskas mer underlag om tornets påverkan visuellt och som kan påverka de rekreativa värdena.

I lokaliseringsutredningen saknas också redovisning på alternativa områden inom sökområdet. Detta bör vara med då området gäller naturreservat och är en av punkterna som ska tas hänsyn till enligt utredningen. Med anledning av ovan avstyrks utredningens förslag. Förvaltningen önskar istället att ett alternativ till föreslagen lokalisering för mobiltornet utreds. Förvaltningen föreslår naturområdet som ligger norr om trafikplats Kungens kurva mellan Skärholmsvägen och Södertäljevägen som är en del av E4/ E22:an. Detta område har lägre naturvärden och beräknas inte påverka landskapsbilden i samma grad.

Bakgrund

Förvaltningen har den 23 januari 2026 fått en remiss för yttrande ifrån stadsbyggnadskontoret gällande nybyggnad av mobiltorn med tillhörande teknikbod (vid Sättra vattentorn), diarienummer 2025-07413-5.1.

Ärendet

Remissen avser nybyggnad av ett 54 meter högt mobiltorn med tillhörande teknikbod vid befintligt vattentorn i Sättraskogens naturreservat där nuvarande telekommunikationsanläggning är förlagd. En lokaliseringsutredning har tagits fram på uppdrag av Telia Towers Sweden AB då behovet av en ny telekommunikationsanläggning har uppstått. Syftet är enligt utredningen att bibehålla täckningen och kapaciteten i närområdet. Under utredningen har man tagit fram en lokalisering som ska medföra att en så stor yta som möjligt täcks vilket ska generera så stor nytta som möjligt. Generellt brukar lokaliseringen ligga i mitten av sökområdet. Men utredningen visar att denna punkt kan flyttas något om det är lämpligare ur andra perspektiv för att till exempel minska på miljöpåverkan. Detta kan dock medföra att täckningsgraden minskar för mycket och att man istället behöver komplettera med ytterligare en anläggning i sökområdet.

- Tätbebyggda områden
- Skyddade områden enligt kap. 3 och 4MB (riksintressen)
- Skyddade områden enligt 7 kap. MB (naturreservat, strandskydd, biotopskyddsområden etc.)
- Markförhållanden och markhöjd
- Höga objekt och dess höjder
- Möjlighet till samlokalisering
- Möjlighet till att skapa ett arrendeavtal med markägaren

Enligt utredningen har många kommuner valt att skyddsklassa sina vattentorn och säga upp sina hyresgäster då Myndigheten för civilt försvar kommit med nya krav på samhällsviktiga anläggningar. Därför menar man i utredningen att det vore lämpligt att anlägga det nya mobiltornet i nära förbindelse till vattentornet som har en bra täckningsgrad idag och inte riskera en lägre täckningsgrad på annan lokalisering.



Figur 3 - Tankt placering av ersättningssite med illustration av telekomanläggning. Observera att skalan och utseende på anläggning är felaktig.

Denna anläggning föreslås placeras 15 meter ifrån vattentornet vid vändplatsen som ligger strax intill och planeras hållas öppen men kan stängslas vid behov för att undvika sabotage. Vid vändplanen finns utrymme för uppställningsplats och en befintlig tillfartsväg finns till vattentornet vilket enligt utredningen ger minimal åverkan på naturreservatet och att inga träd behöver tas ner. Enligt utredningen kommer endast den övre delen av tornet vara synlig då större delen kommer att skymmas av träden runt omkring beroende på säsong.

Vidare beskrivs i utredningen Sätmaskogens naturreservat som ett varierat landskap med bland annat bebyggelse, ångar, ekbackar, triviallövskog och ädellövskog samt innefattar flera olika habitat för rödlistade arter och värden för biologisk mångfald. Här finns också tre områden för nyckelbiotoper som är särskilt viktiga för den biologiska mångfalden och skyddas enligt Miljöbalken.

Naturreservatet har också skyddade lämningar och en historia av småskalig hävd med flera kulturhistoriska platser som bland annat Sättra gård. Men då dessa inte ligger i närheten av lokaliseringen så kommer enligt utredningen ingen påverkan att ske med avseende på kulturmiljön.

En annan aspekt som lyfts är att platsen för tornet omfattas av riksintresse för rörligt friluftsliv. Under anläggningsfasen bedöms viss tillfällig påverkan uppstå, exempelvis i form av buller och markpåverkan, vilket upphör efter färdigställande.

Tornet bedöms dock innebära en viss påverkan på landskapsbilden, vilket kan beröra närboende och personer som nyttjar området för rekreation.

Enligt utredningen möjliggör ett nytt torn en samlokalisering av flera operatörer, vilket minskar behovet av nya master i området samt risken för störningar mellan signaler.

Alternativet, en fristående mast, bedöms mindre lämpligt då den kräver staglinor och därmed tar större markyta i anspråk.

Andra lokaliseringar bedöms inte aktuella då de skulle ge lägre nytta än den föreslagna platsen.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för medborgarservice och stadsmiljö.

Förvaltningens synpunkter och förslag

I lokaliseringsutredningen saknas redovisning på alternativa områden inom sökområdet. Detta bör vara med då skyddade områden enligt kap.7 Miljöbalken som gäller naturreservat är en av punkterna som ska tas hänsyn till enligt utredningen.

Då skalenliga underlag som visar tornet i förhållande till landskapet saknas, är det svårt att få en uppfattning om hur landskapsbilden kommer att se ut. Det redovisas heller inga uppskattningar på hur mycket tornet kommer att sticka upp över trädkronorna mer än ”större delen av” eller att synligheten kommer variera efter säsong. Stadsbyggnadsförvaltningen har bett om mer underlag vilket inte inkommit i skrivande stund. Detta är en viktig aspekt för att avgöra hur stor påverkan på landskapsbilden tornet kommer att ha. Med anledning av detta avstyrker förvaltningen utredningens förslag.

Förvaltningen delar utredningens åsikt om att täckningsgrad och kapacitet är en viktig del för att upprätthålla samhällsviktiga

funktioner men önskar också mer underlag om tornet samt mastens påverkan både visuellt för landskapsbilden som påverkar rekreativa värden samt andra alternativa förslag på lokalisering att jämföra med.

Ett förslag ifrån förvaltningen är att utreda om nedan lokalisering är möjlig, för att i möjligaste mån skydda naturreservatet och dess värden. Den markerade röda punkten ligger centralt i ett naturområde med lägre skyddsvärden och påverkar inte landskapsbilden i samma utsträckning. Den har även en viss anlagd väg och ligger inte i ett rekreativt område.



Röd markering visar på föreslaget område med lägre klassade naturvärden i Skärholmen.

Jämställdhetsanalys

Förvaltningen bedömer ärendet som könsneutralt och därför görs ingen vidare jämställdhetsanalys.

Barnkonsekvensanalys

Detta beslut/ärende har indirekt och liten påverkan på barn, varvid en vidare analys är obehövlig.

Magnus Borgsten
Stadsdelsdirektör
Skärholmens
stadsdelsförvaltning

Charlotta Östholm
Avdelningschef
Skärholmens
stadsdelsförvaltning

Attesterat av

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

Namn	Datum
Magnus Borgsten, Stadsdelsdirektör	2026-05-06
Charlotta Östholm, Avdelningschef	2026-05-06